

性感染症サーベイランスの運営と活用に関するアンケート結果 H28年1月実施

平成28年度新型インフルエンザ等新興・再興感染症研究事業

「性感染症に関する特定感染症予防指針に基づく対策の推進に関する研究」(主任研究者: 荒川創一)

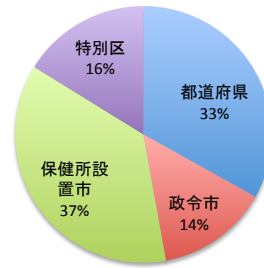
分担研究性感染症のサーベイランスの充実強化に関する研究 中瀬克己(岡山大学医療教育総合開発センター)

実施者

回答割合

	配布数	回答数	回答割合
全体	142	126	88.7%
区分別			
都道府県	47	40	85.1%
政令市	20	20	100.0%
保健所設置市	52	50	96.2%
特別区	23	16	69.6%

22.自治体別回答



各設問

<サーベイランス情報の活用と啓発について>

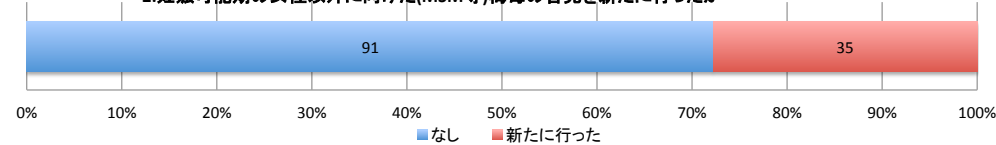
1. 近年の梅毒の増加を踏まえ、妊娠可能期の女性向けに梅毒の啓発をH28年に新たに行いましたか(5件の重複回答を含む)

1.妊娠可能期の女性向けに梅毒の啓発を新たに行ったか



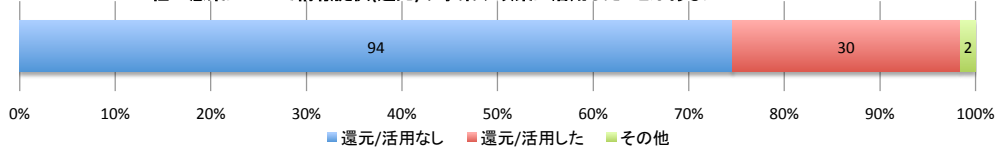
2. 近年の梅毒の増加を踏まえ、MSM等上記の対象向けに梅毒の啓発をH28年に新たに行いましたか

2.妊娠可能期の女性以外に向けた(MSM等)梅毒の啓発を新たに行ったか



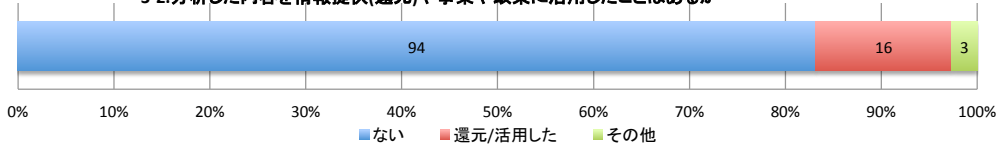
3. 梅毒発生届けには性的接触に「経口」の項があります。経口感染について情報提供(還元)や事業や政策に活用したことはありますか

3.経口感染について情報提供(還元)や事業や政策に活用したことはあるか



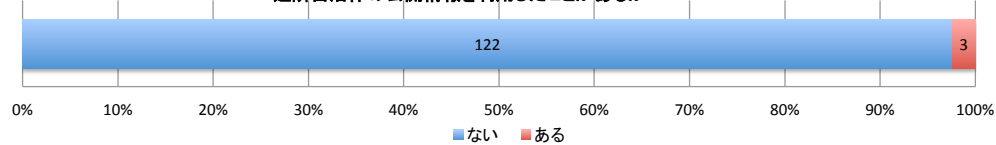
- 3-2. 分析した内容を情報提供(還元)や事業や政策に活用したことはありますか

3-2.分析した内容を情報提供(還元)や事業や政策に活用したことはあるか



4. 近隣自治体の公開情報を利用したことがありますか

4.近隣自治体の公開情報を利用したことがあるか



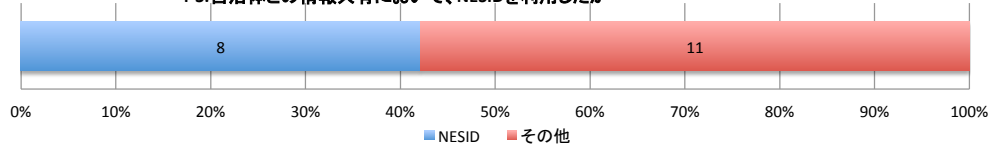
- 4-2. 近隣自治体と、公開情報以外に、情報を共有したことはありますか

4-2 近隣自治体と、公開情報以外に情報を共有したことはあるか



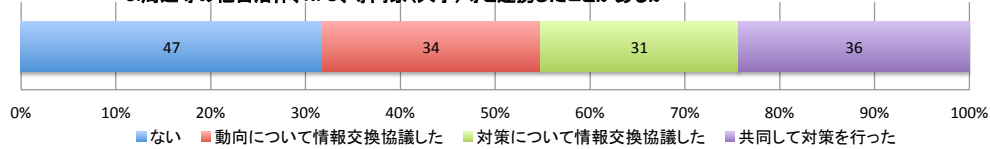
4-3. 前問の自治体との情報共有においてNESIDを利用しましたか、それ以外の方法でしたか

4-3.自治体との情報共有において、NESIDを利用したか



5. 周辺等の他自治体、対策を行うNPO、専門家(大学)等と梅毒、HIV等に関して連携したことがありますか(20件の重複回答を含む)

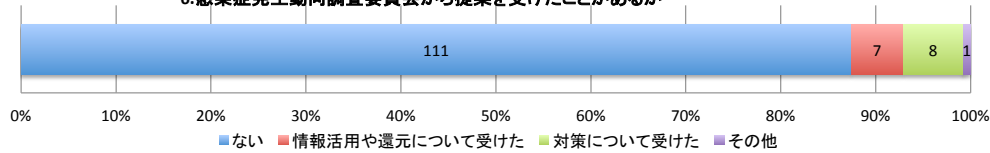
5.周辺等の他自治体、NPO、専門家(大学)等と連携したことがあるか



共同して対策を行った36件: 11県、9指定市、13保健所設置市、3区

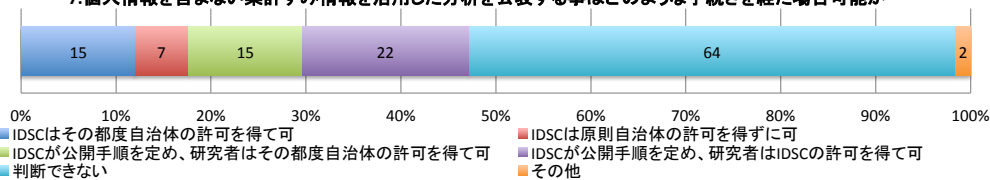
6. 感染症発生動向調査委員会から梅毒や性感染症に関して提案を受けたことがありますか(2件の重複回答を含む)

6.感染症発生動向調査委員会から提案を受けたことがあるか



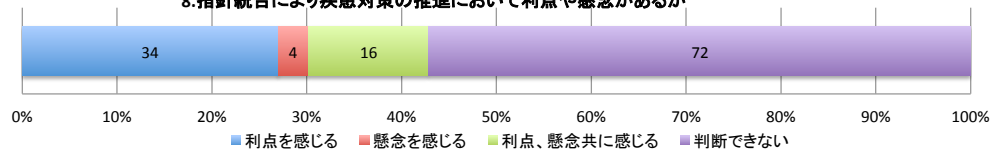
7. 性感染症の発生動向の「個人情報を含まない集計済み情報」を活用した分析を自治体以外の組織や個人が行い公表する事は、どのような手続きを経た場合可能と考えますか

7.個人情報を含まない集計済み情報を活用した分析を公表する事はどのような手続きを経た場合可能か



8. 指針統合により、動向把握/還元、委員会の運営、財政的な観点などから両疾患対策の推進において利点や懸念がありますか

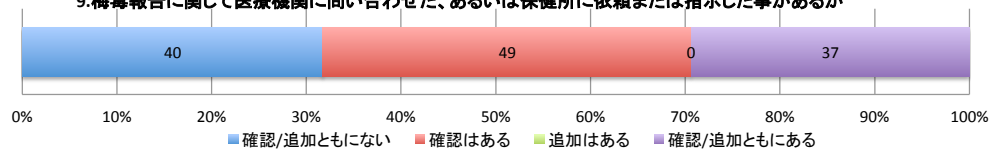
8.指針統合により疾患対策の推進において利点や懸念があるか



<積極的疫学調査について>

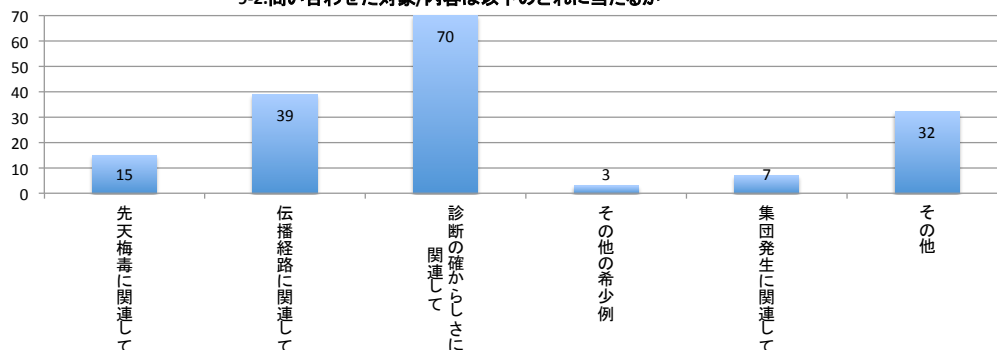
9. 梅毒報告に関して、記載事項の確認や追加情報を得るために医療機関に問い合わせた、あるいは医療機関や患者等への問い合わせを保健所に依頼または指示した事がありますか

9.梅毒報告に関して医療機関に問い合わせた、あるいは保健所に依頼または指示した事があるか



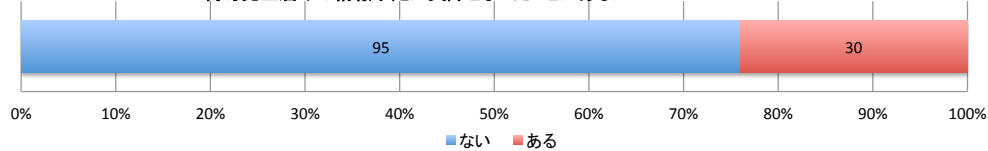
9-2. 問い合わせた対象/内容は以下のどれに当たりますか

9-2.問い合わせた対象/内容は以下のどれに当たるか



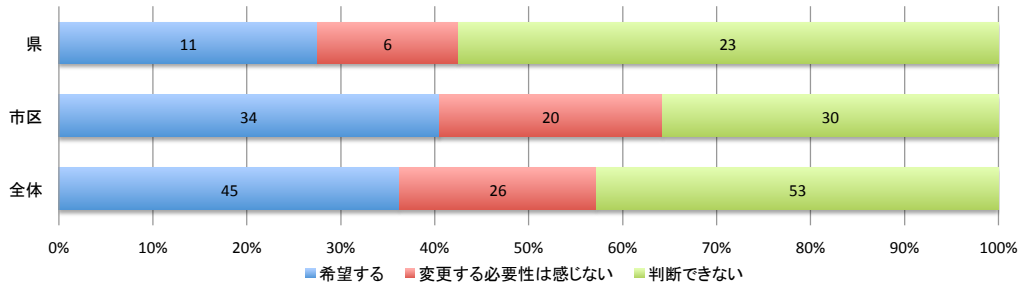
10.梅毒発生届けの情報不足が動向の分析/還元や対策において支障となったことがありますか

10.梅毒発生届けの情報不足が支障となったことがあるか



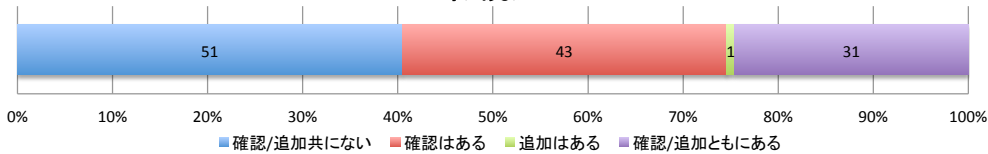
10-2.梅毒発生届けに項目の追加や変更を希望しますか

10-2.梅毒発生届けに項目の追加や変更を希望するか



11.梅毒以外の性行為による感染症(HIV,B/A型肝炎,赤痢、アメーバ赤痢等)について記載事項の確認や追加情報を得るために医療機関へ問い合わせた、あるいは問い合わせる様保健所に依頼または指示した事がありますか

11.梅毒以外の感染症について医療機関へ問い合わせた、あるいは問い合わせる様保健所に依頼または指示した事があるか



確認はある43件:12県、5指定市、16保健所設置市、10区

確認/追加ともにある31件:4県、8指定市、16保健所設置市、3区

<集団発生・アウトブレイクと関連調査について>

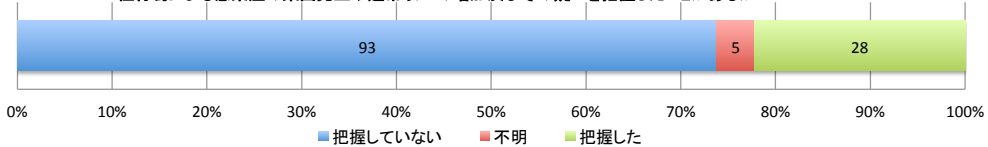
12.貴自治体では梅毒報告の増加について検討されましたか

12.貴自治体では梅毒報告の増加について検討されましたか



13.性行為による感染症の集団発生や通常以上の増加及びその疑いを平成28年1月から12月末までの間把握したことがありますか

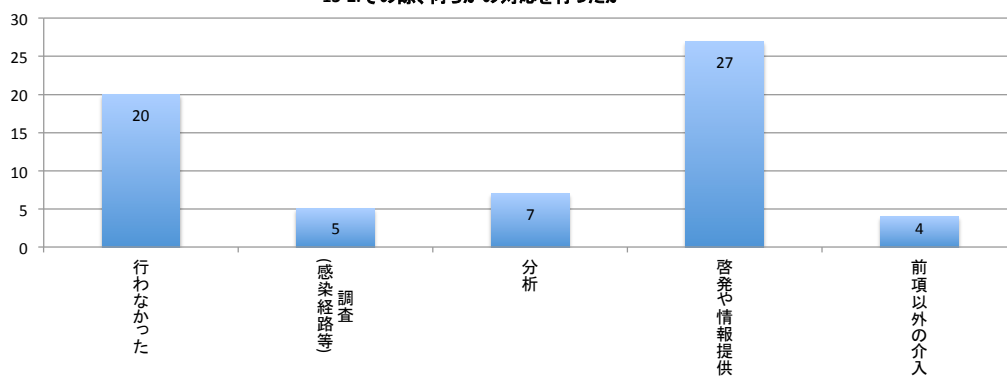
13.性行為による感染症の集団発生や通常以上の増加及びその疑いを把握したことがあるか



把握した28件:10県、5指定市、10保健所設置市、3区

13-2.その際、何らかの対応を行いましたか

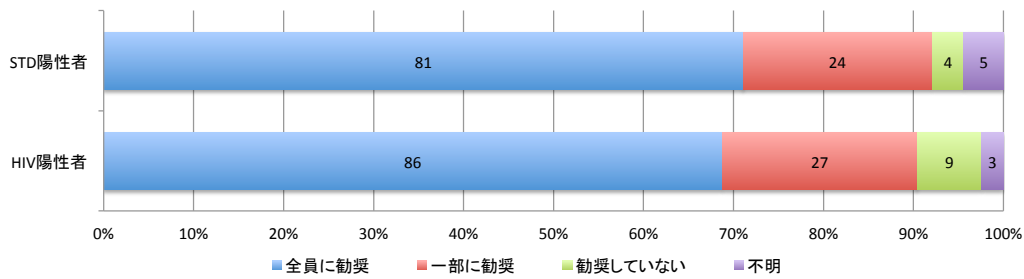
13-2.その際、何らかの対応を行ったか



＜パートナー対応、検査について＞

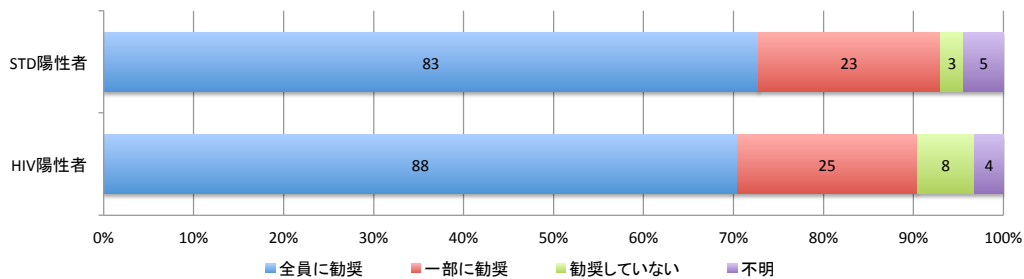
14.保健所・特設検査での性感染症(STD)/HIV検査で陽性となった受検者に、パートナーへの情報提供を依頼していますか

14. STD/HIV検査で陽性となった受検者に、パートナーへの情報提供を依頼しているか



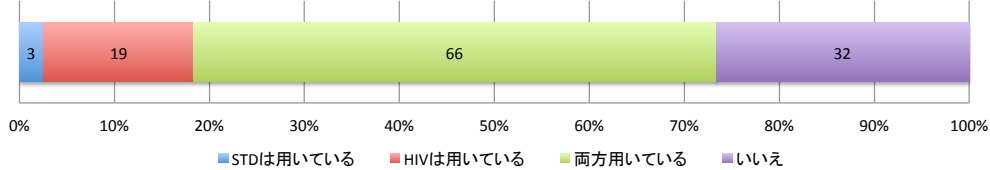
14-2.パートナーへの受検勧奨を依頼していますか

14-2. パートナーへの受検勧奨を依頼しているか



14-3.勧奨の際に資料を用いていますか

14-3. 勧奨の際に資料を用いているか



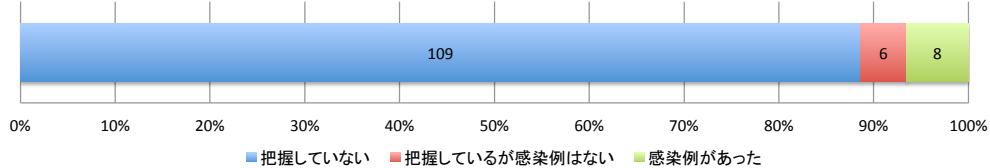
14-4.勧奨の手順や要領を定めていますか

14-4. 勧奨の手順や要領を定めているか



14-5.勧奨の結果を把握していますか、またパートナーの感染が分かった例がありましたか

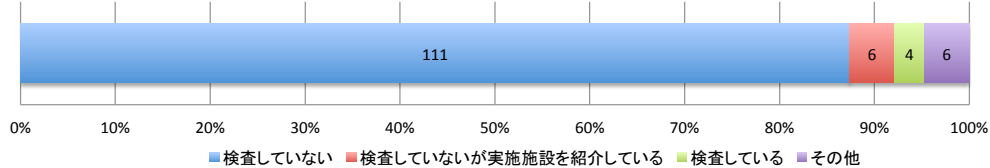
14-5. 勧奨の結果を把握しているか、またパートナーの感染が分かった例があったか



* 把握例数: HIV感染症 7 件、他の性感染症 3 件(平成28年1月から12月末まで)

15.保健所・特設検査等での性感染症検査において口腔での感染について検査していますか(1件の重複回答を含む)

15. 性感染症検査において口腔での感染について検査しているか

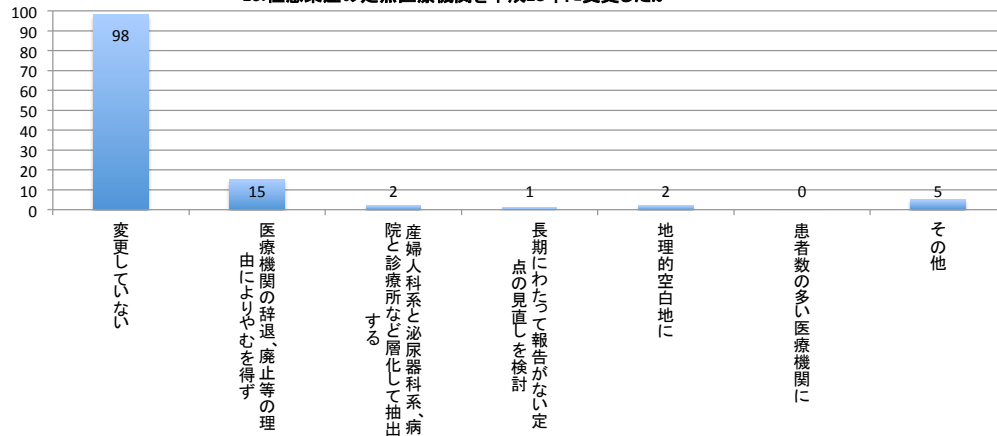


実施検査 梅毒とクラミジア 各2件、梅毒、クラミジア各1件

<定点医療機関について>

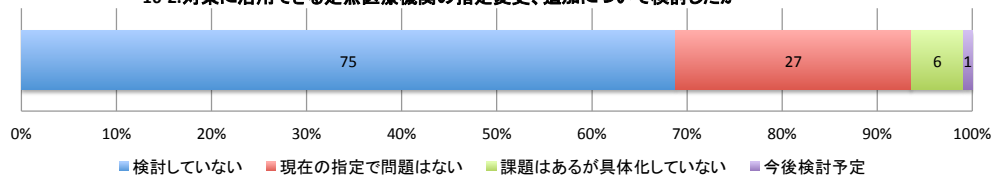
16.性感染症の定点医療機関を平成28年に変更しましたか

16.性感染症の定点医療機関を平成28年に変更したか



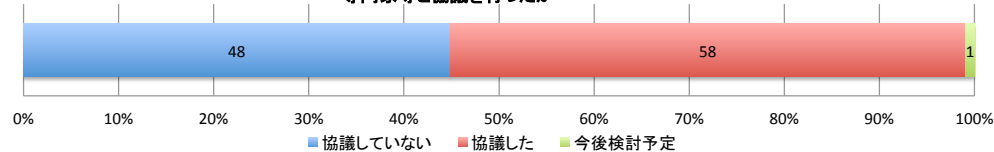
16-2.対策に活用できる定点医療機関の指定変更、追加について具体的に検討しましたか

16-2.対策に活用できる定点医療機関の指定変更、追加について検討したか



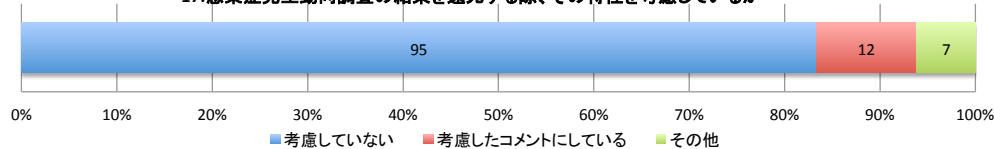
16-3.定点医療機関の選定に当たって感染症発生動向調査委員会、医師会、専門家等と協議を行いましたか

16-3.定点医療機関の選定に当たって感染症発生動向調査委員会、医師会、専門家等と協議を行ったか



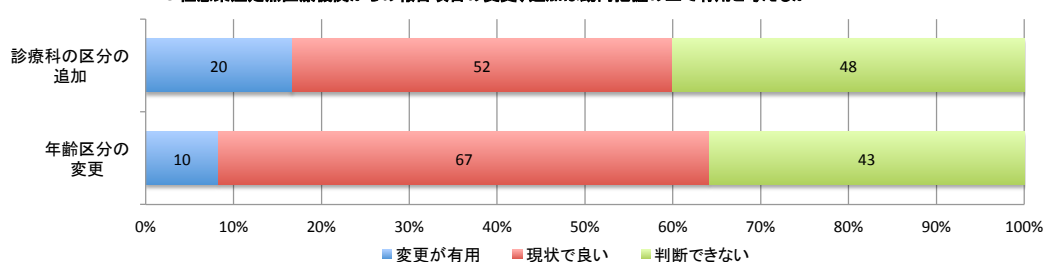
17.感染症発生動向調査の結果を還元する際、その特性を考慮していますか

17.感染症発生動向調査の結果を還元する際、その特性を考慮しているか



18.性感染症定点医療機関からの報告項目は、疾患別に性、年齢区分のみです。以下の変更、追加は動向把握の上で有用と考えますか

18.性感染症定点医療機関からの報告項目の変更、追加は動向把握の上で有用と考えるか

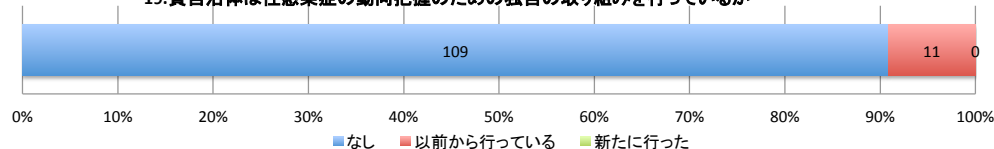


診療科区分(20件):9県11市区

年齢区分(10件):5県5市

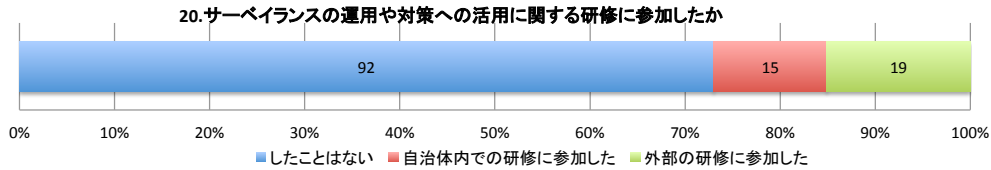
19.貴自治体は性感染症の動向把握のための独自の取り組みを行っていますか

19.貴自治体は性感染症の動向把握のための独自の取り組みを行っているか

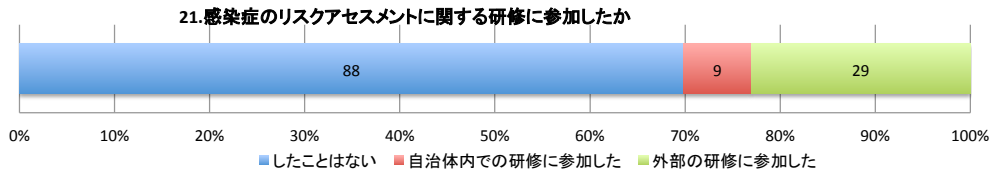


<ご回答者と、所属について>

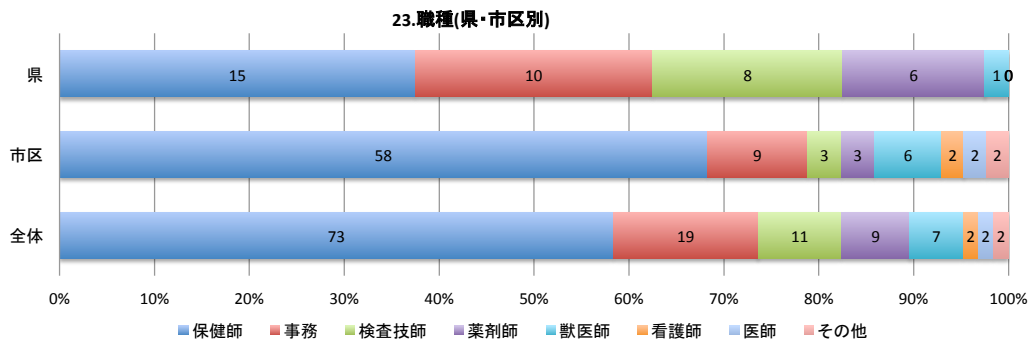
20.サーベイランスの運用や対策への活用に関する研修に参加しましたか(1件の重複回答を含む)



21.感染症のリスクアセスメント(流行の可能性や健康被害などの評価)に関する研修に参加しましたか(1件の重複回答を含む)



23.職種(3件の重複回答を含む)



24.H28年度末での性感染症担当年数(1件の重複回答を含む)

